Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

attac

El Grano de Arena
Informativo semanal

INFO 469
informativo@attac.org

13 de octubre de 2008
http://attac-info.blogspot.com/

http://latasatobin.blogspot.com/

La crisis del siglo

SUMARIO

Mundo

LA CRISIS DEL SIGLO. Los terremotos que sacudieron las Bolsas durante el pasado "septiembre negro" han precipitado el fin de una era del capitalismo. La arquitectura financiera internacional se ha tambaleado. Y el riesgo sistémico permanece. Nada volverá a ser como antes. Regresa el Estado.
EL ESTREMECIMIENTO DE LOS MUROS Todavía no es el fin del capitalismo pero talvez sea la agonía del carácter neoliberal que hipertrofió el sistema financiero. Acumular fortunas se convirtió en algo más importante que producir bienes y servicios. Se infló la burbuja especulativa y de repente explotó.
LEVANTATE Y ACTUA Entre el 17 y el 19 de octubre debemos exigir a los líderes mundiales que tomen medidas para terminar con la pobreza extrema. Participa.
LIBERTAD, BASTA DE MIEDO, NO NOS VIGILEN" En momentos donde la vigilancia global se expande, un amplio movimiento de activistas y organizaciones hacen un llamado para unirse en una jornada contra la vigilancia y el control social por parte de gobiernos y empresas. El 11 de octubre de 2008, se tomarán las calles en diversos países de Europa bajo el lema "Libertad, No Miedo 2008".

Latinoamérica

UNA SELVA DE ONGS - El III Foro Social Américas. Sabiendo que el pensamiento crítico no es muy aceptado en nuestro medio, porque aunque se diga que se está en contra del sistema y/o del modelo capitalista, a veces se sueña con él y se quisiera estar con él. Nos hemos mal acostumbrando al pensamiento único y en base a este pensamiento, emprendemos nuestras acciones y nuestras estrategias y decimos que Otro Mundo es Posible
ENTRE TAMERA Y LA COMUNIDAD DE PAZ DE SAN JOSE DE APARTADO GERMINAN LAS SEMILLAS DEL PORVENIR Nueva cultura de vida en medio de una atmósfera bélica

Attac

ATTAC, diez años alertando sobre el peligro de los especuladores. Lamentamos constatar que las denuncias y vaticinios de ATTAC se han confirmado. El mundo ha sido arrastrado por la locura neoliberal hacia una debacle de consecuencias impredecibles. Está demostrado, los mercados no son capaces de regularse por sí mismos Ante la crisis financiera

Miscelánea

UNA CONVERSACIÓN FICTICIA Se trata de una conversación ficticia sobre la economía ficción del mundo financiero especulativo extraída de la película Wall Street dirigida por Oliver Stone hace 20 años.

Mundo

LA CRISIS DEL SIGLO

Ignacio Ramonet

Los terremotos que sacudieron las Bolsas durante el pasado "septiembre negro" han precipitado el fin de una era del capitalismo. La arquitectura financiera internacional se ha tambaleado. Y el riesgo sistémico permanece. Nada volverá a ser como antes. Regresa el Estado.

El desplome de Wall Street es comparable, en la esfera financiera, a lo que representó, en el ámbito geopolítico, la caída del muro de Berlín. Un cambio de mundo y un giro copernicano. Lo afirma Paul Samuelson, premio Nobel de Economía: "Esta debacle es para el capitalismo lo que la caída de la URSS fue para el comunismo". Se termina el periodo abierto en 1981 con la fórmula de Ronald Reagan: "El Estado no es la solución, es el problema". Durante treinta años, los fundamentalistas del mercado repitieron que éste siempre tenía razón, que la globalización era sinónimo de felicidad, y que el capitalismo financiero edificaba el paraíso terrenal para todos. Se equivocaron.

La "edad de oro" de Wall Street se ha acabado. Y también una etapa de exuberancia y despilfarro representada por una aristocracia de banqueros de inversión, "amos del universo" denunciados por Tom Wolfe en La Hoguera de las vanidades (1987). Poseídos por una lógica de rentabilidad a corto plazo. Por la búsqueda de beneficios exorbitantes. Dispuestos a todo para sacar ganancias: ventas a corto abusivas, manipulaciones, invención de instrumentos opacos, titulización de activos, contratos de cobertura de riesgos, hedge funds... La fiebre del provecho fácil se contagió a todo el planeta. Los mercados se sobrecalentaron, alimentados por un exceso de financiación que facilitó el alza de los precios.

La globalización condujo la economía mundial a tomar la forma de una economía de papel, virtual, inmaterial. La esfera financiera llegó a representar más de 250 billones de euros, o sea seis veces el montante de la riqueza real mundial. Y de golpe, esa gigantesca "burbuja" ha reventado.

El desastre es de dimensiones apocalípticas. Más de 200.000 millones de euros se han esfumado. La banca de inversión ha sido borrada del mapa. Las cinco mayores entidades se han desmoronado: Lehman Brothers en bancarrota; Bear Stearns comprado, con la ayuda de la Reserva Federal (Fed), por Morgan Chase; Merril Lynch adquirido por Bank of America; y los dos últimos, Goldman Sachs y Morgan Stanley (en parte comprado por el japonés Mitsubishi UFJ), reconvertidos en simples bancos comerciales.

Toda la cadena de funcionamiento del aparato financiero se ha colapsado. No sólo la banca de inversión, sino los bancos centrales, los sistemas de regulación, los bancos comerciales, las cajas de ahorros, las compañías de seguros, las agencias de calificación de riesgos (Standard&Poors, Moody's, Fitch) y hasta las auditoras contables (Deloitte, Ernst&Young, PwC).

El naufragio no puede sorprender a nadie. El escándalo de las "hipotecas basura" (subprime) era sabido de todos. Igual que el exceso de liquidez orientado a la especulación, y la explosión delirante de los precios de la vivienda. Todo esto ha sido denunciado -en estas columnas- desde hace tiempo. Sin que nadie se inmutase. Porque el crimen beneficiaba a muchos. Y se siguió afirmando que la empresa privada y el mercado lo arreglaban todo.

La Administración del Presidente George W. Bush ha tenido que renegar de ese principio y recurrir, masivamente, a la intervención del Estado. Las principales entidades de crédito inmobiliario, Fannie Mae y Freddie Mac, han sido nacionalizadas. También lo ha sido el American International Group (AIG), la mayor compañía de seguros del mundo. Y el Secretario del Tesoro, Henry Paulson (ex presidente de la banca Goldman Sachs...) ha propuesto un plan de rescate de las acciones "tóxicas" procedentes de las "hipotecas basura" por un valor de unos 500.000 millones de euros, que también adelantará el Estado, o sea los contribuyentes.

Prueba del fracaso del sistema, estas intervenciones del Estado -las mayores, en volumen, de la historia económica- demuestran que los mercados no son capaces de regularse por sí

mismos. Se han autodestruido por su propia voracidad. Además, se confirma una ley del cinismo neoliberal: se privatizan los beneficios pero se socializan las pérdidas. Se hace pagar a los pobres las excentricidades irracionales de los banqueros, y se les amenaza, en caso de que se nieguen a pagar, con empobrecerlos aún más.

Las autoridades norteamericanas acuden al rescate de los banksters ("banquero gangster") a expensas de los ciudadanos. Hace unos meses, el presidente Bush se negó a firmar una ley que ofrecía una cobertura médica a nueve millones de niños pobres por un coste de 4.000 millones de euros. Lo consideró un gasto inútil. Ahora, para salvar a los rufianes de Wall Street nada le parece suficiente. Socialismo para los ricos, y capitalismo salvaje para los pobres.

Este desastre ocurre en un momento de vacío teórico de las izquierdas. Las cuales no tienen "plan B" para sacar provecho del descalabro. En particular las de Europa, agarrotadas por el choque de la crisis. Cuando sería tiempo de refundación y de audacia.

¿Cuánto durará la crisis? "Veinte años si tenemos suerte, o menos de diez si las autoridades actúan con mano firme", vaticina el editorialista neoliberal Martin Wolf (1). Si existiese una lógica política, este contexto debería favorecer la elección del demócrata Barack Obama (si no es asesinado) a la presidencia de Estados Unidos el 4 de noviembre próximo. Es probable que, como Franklin D. Roosevelt en 1930, el joven Presidente lance un nuevo "New Deal" basado en un neokeynesianismo que confirmará el retorno del Estado en la esfera económica. Y aportará por fin mayor justicia social a los ciudadanos. Se irá hacia un nuevo Bretton Woods. La etapa más salvaje e irracional de la globalización neoliberal habrá terminado.

Notas:
(1) Financial Times , Londres, 23 de septiembre de 2008.
http://www.monde-diplomatique.fr

EL ESTREMECIMIENTO DE LOS MUROS

Frei Betto*

En el 2009 se cumplirán 20 años de la caída del muro de Berlin, símbolo de la bipolaridad de un mundo dividido entre dos sistemas: capitalismo y socialismo. Ahora asistimos al derrumbe de Wall Street (Calle del Muro) en donde se concentran las sedes de los más grandes bancos e instituciones financieras.

El muro que dio nombre a la calle de Nueva York fue construido por los holandeses en 1652 y destruido por los ingleses en 1699. Nueva Ámsterdam dio lugar a Nueva York.

El apocalipsis ideológico del este europeo, nunca previsto por analista alguno, fortaleció la idea de que fuera del capitalismo no hay salvación, Actualmente la crisis del sistema financiero derriba el dogma de la inmaculada concepción del libre mercado como única panacea para la buena marcha de la economía.

Todavía no es el fin del capitalismo pero talvez sea la agonía del carácter neoliberal que hipertrofió el sistema financiero. Acumular fortunas se convirtió en algo más importante que producir bienes y servicios. Se infló la burbuja especulativa y de repente explotó.

Reiterase sin embargo la vieja receta: luego de privatizar las ganancias el sistema socializa las pérdidas. Destruye la cantilena de “menos estado y más iniciativa privada” En el momento de la crisis se apela al Estado como tabla de salvación en la forma de 700 mil millones de dólares (5% del PBI de los EEUU o el equivalente al costo del petróleo consumido en un año en aquel país), inyectados con el objeto de anabolizar el sistema financiero.

Esta decisión de Bush serviría para erradicar el hambre en el mundo. Pero ¿quién se preocupa de los pobres? Debido al aumento de los precios de los alimentos, el numero de hambrientos crónicos, según Jacques Diouf, director general de la FAO, aumentó de 850 millones a 950 millones en los últimos doce meses.

¿Quién pagará la factura del proceder usamericano? La respuesta es obvia: el contribuyente. Se prevé que se producirá el desempleo inmediato de 11 millones de personas vinculadas al

mercado de capitales y al sector de la construcción. Los fondos de pensión, descapitalizados, no podrán honrar los derechos de millones de jubilados, sobre todo de aquellos que invirtieron en la previsión privada.

La restricción del crédito tiende a producir la reducción de la producción y del consumo. Los bancos de inversión ponen las barbas en remojo. Aumentarán los impuestos. El mercado funcionará bajo el régimen de libertad vigilada: ahora sirve el modelo chino de control político de la economía y ya no más la economía controlando la política como sucede en el neoliberalismo.

En 1967, J.K. Galbraith llamaba la atención sobre la crisis del carácter industrial del capitalismo. Nombres como Ford, Rockefeller. Carnegie o Guggenheim, ejemplos de empresarios desaparecían del escenario económico para dejar paso a una enorme red de accionistas anónimos, deslocalizando a las empresas desde el parque industrial hacia la Bolsa de Valores.

En la década siguiente, Daniel Bell alertaría sobre la íntima asociación entre la información y la especulación, señalando las contradicciones culturales del capitalismo: el ascetismo (acumulación) en puja con el estímulo al consumismo; los valores de la modernidad destronados por el carácter iconoclasta de las innovaciones científicas y tecnológicas: ley y ética como antagónicas del mercado a medida que este se convertía cada vez más en árbitro de las relaciones económicas y sociales.

Si la caída del muro de Berlin aportó al este europeo más libertad y menos justicia, introduciendo desigualdades escandalosas el abatimiento de Wall Street obliga al capitalismo a reformularse. ¿Hace más feliz al mundo el casino global? Obviamente no. El fracaso del socialismo real significa acaso la victoria del capitalismo virtual (solo real para un tercio de la humanidad). Tampoco.

No se mide el fracaso del capitalismo por sus crisis financieras sino por la exclusión del acceso a los bienes esenciales de consumo y a los derechos a la ciudadanía, como la alimentación, la salud, la educación – de dos tercios de la humanidad . son 4 mil millones de personas que según la ONU viven entre la miseria y la pobreza con un ingreso diario de 3 U$S.

Es imprescindible buscar con urgencia otro mundo posible, económicamente justo, políticamente democrático y ecológicamente sustentable.

*Frei Betto es escritor y asesor de los movimientos sociales, autor de el “Calendario del Poder” (Rocco) y otros libros.

LEVANTATE Y ACTUA

Este es el Mes de Movilización Internacional contra la Pobreza y la Desigualdad, y todas las coaliciones nacionales de la Campaña Mundial de Acción contra la Pobreza se están preparando para levantar su voz contra la pobreza el 17 de Octubre, Día Internacional de Erradicación de la Pobreza.

El Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza (GCAP, por sus siglas en inglés) es una alianza de movimientos de la sociedad civil, ONG internacionales, sindicatos, comunidades, organizaciones de mujeres, organizaciones de corte religioso, grupos de juventud, asociaciones locales y activistas que trabajan juntos en más de cien coaliciones y/o plataformas nacionales. GCAP quiere recordar a los líderes mundiales que deben cumplir con su promesa de acabar con la pobreza y la desigualdad. Más concretamente, GCAP exige soluciones que aborden cuestiones como la trasparecía y rendición de cuentas públicas, el buen gobierno, el cumplimiento de los derechos humanos, un comercio justo, más y mejor ayuda, la cancelación de la deuda externa, la igualdad entre los géneros y los derechos de las mujeres.

La Campaña del Milenio de NNUU fue creada en 2002 por el Secretario General de la ONU, Kofi Annan. La Campaña apoya los esfuerzos de los ciudadanos y ciudadanas para que exijan a sus gobiernos que cumplan con los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Estos Objetivos, adoptados formalmente por 189 países en el año 2000, comprometen a los países ricos y pobres a trabajar juntos para: erradicar la pobreza y el hambre, asegurar que todos los

niños tengan acceso a una educación primaria completa, promover la igualdad de género, mejorar la salud de madres e hijos, detener la propagación del VIH / SIDA, proteger el medio ambiente y crear una alianza mundial para el desarrollo que asegure que los países ricos aportan más y mejor ayuda, alivie la carga de la deuda y ofrezca oportunidades comerciales a los países pobres.

En Argentina, en el marco de la Campaña “Ningún Hogar Pobre en la Argentina”, organizamos algunas acciones de movilización y llamamos a su gran participación y difusión. Nuestra Campaña se conformó en el año 2005, después de que 189 países aprobaron en las Naciones Unidas la Declaración del Milenio, para comprometerse a terminar con la extrema pobreza y el hambre antes del 2015.

Los Objetivos Del Milenio establecidos por las Naciones Unidas son:

Erradicar la pobreza y el hambre - Educación primaria universal - Promover el trabajo decente - Promover la equidad de género - Reducir la mortalidad infantil - Reducir la mortalidad materna - Combatir el sida, el chagas, la tuberculosis y otras enfermedades - Asegurar un medio ambiente sostenible - Crear un pacto social para el desarrollo

Sin dejar de reconocer las limitaciones de los ODM y de las Metas que están lejos de garantizar una sociedad más justa e igualitaria, y reconociendo que los objetivos son mínimos y sería imposible exigir menos, las organizaciones comprometidas con el “Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza”, consideramos que las Metas representan una oportunidad para instalar estos temas en el debate público y movilizar a la población y a las organizaciones sociales en el camino de construir una democracia más plena y una sociedad más justa.

El 25 de septiembre, en la Cumbre de Alto Nivel sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que tuvo lugar en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, los líderes mundiales se reunieron para revisar el progreso alcanzado, identificar las falencias y comprometerse a realizar esfuerzos, brindar recursos e implementar mecanismos en forma concreta para salvar dichas falencias.

El Secretario General Ban Ki-moon dijo: "Hoy hicimos algo especial. Reunimos una amplia coalición para el cambio". La reunión "superó nuestras expectativas más optimistas", declaró, señalando que generó un estimado de $16.000 millones de dólares, incluidos unos $1.600 millones de dólares para reforzar la seguridad alimentaria, más de $4.500 millones de dólares para la educación y $ 3.000 millones de dólares para luchar contra la malaria.

Sin embargo, tenemos que prestar atención a los compromisos anunciados por los líderes mundiales, ya que estamos a la mitad del cumplimiento de los ODM, y todavía falta mucho para alcanzarlos y numerosos países no implementan las medidas necesarias para cumplir con sus promesas!

En 2008, con los efectos combinados de la crisis de los alimentos, la crisis financiera y el cambio climático sintiéndose especialmente entre las personas que viven en los países más pobres, la llamada a la movilización es todavía más fuerte. Se espera que el 1% de la población del mundo - 67 millones de personas - Se «Levanten y Actúen».

La iniciativa «Levántate y Actúa» está organizada de manera conjunta por el Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza y la Campaña del Milenio de Naciones Unidas, que ponen en marcha esta movilización, como cada año, coincidiendo con el Día Internacional de la Erradicación de la Pobreza. Esta actividad conjunta empezó en 2006, y ese año 23 millones de personas se movilizaron contra la pobreza, en 2007 la cifra aumentó a 43 millones. Este año también millones de personas se «Levantarán y Actuarán». Los formatos de movilización previstos van desde iniciativas sencillas que cada uno puede llevar a cabo en su comunidad hasta la presentación de peticiones políticas a los gobiernos o incluso a través de Internet.

"Del 17 al 19 octubre, los dirigentes del mundo escucharán directamente de sus propios ciudadanos y ciudadanas que no están dispuestos a tolerar que 50.000 personas mueran cada día por causas que se pueden prevenir", ha declarado Salil Shetty, Director de la Campaña del Milenio. "Los líderes mundiales acaban de comprometerse de nuevo a alcanzar

los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y, desde este momento, los ciudadanos van exigirles que tomen medidas urgentes para cumplir con sus promesas".

No tenemos que resignarnos y tenemos que unir fuerzas para seguir luchando contra la pobreza y la desigualdad!

Podemos pensar, Podemos hablar, Debemos actuar

PARTICIPÁ DE ESTA GRAN MOVILIZACIÓN INTERNACIONAL Y COLABORÁ CON EL RECÓRD GUINNESS CONTRA LA POBREZA!

Más información en: http://www.standagainstpoverty.org/
http://www.nomaspobreza.org.ar/ http://www.endpoverty2015.org/
http://www.whiteband.org/

LIBERTAD, BASTA DE MIEDO, NO NOS VIGILEN"

Por Raquel Schrott y Ezequiel Miodownik para la Agencia de Noticias Biodiversidadla.

(Fragmento)

En momentos donde la vigilancia global se expande, un amplio movimiento de activistas y organizaciones hacen un llamado para unirse en una jornada contra la vigilancia y el control social por parte de gobiernos y empresas. El 11 de octubre de 2008, se tomarán las calles en diversos paises de Europa bajo el lema "Libertad, No Miedo 2008". En varias capitales del mundo se desarrollarán actos pacíficos y creativos, desde marchas de protesta a demostraciones artísticas y fiestas. Gobiernos y empresas registran, vigilan y controlan exhaustivamente, y cada vez más, nuestro comportamiento. No importa lo que hagamos, a quien llamemos por teléfono, con quien hablemos, donde vamos, quienes sean nuestros amigos, cuales nuestros intereses, o en qué grupos participemos, "el hermano mayor" cada vez sabe más y más de nosotros mismos. La Agencia de Noticias Biodiversidadla dialogó con Beatriz Busaniche, activista de la Fundación Vía Libre, sobre el avance de la vigilancia global que está íntimamente relacionada al uso de las tecnologías, sus alcances a nivel latinoamericano y de la importancia de que los movimientos sociales comiencen a trabajar esta realidad en sus organizaciones.

¿De qué se trata el Día Internacional de Acción **"Libertad No Miedo, ¡Detengan la vigilancia global!"[**1]?

Es un tema que a los movimientos sociales debería empezar a preocuparlos mucho, y que lamentablemente no está en la agenda de discusión pública. Este es un día que surge en Europa, la primera iniciativa creo que fue de los alemanes, que empezaron a llamar la atención para decir "hagamos algo, mostrémosle a los políticos que estamos dispuestos a salir a la calle para defender nuestra libertad". ¿Por qué surge en Europa?, ¿por qué tiene un contrapeso importante en los EEUU?, justamente porque es en la Unión Europea donde se están llevando a cabo los principales experimentos de vigilancia social. Cuando hablamos de vigilancia social nos referimos a hoy día. Siempre hubo vigilancia, siempre estuvo el policía parado en la esquina, siempre estos sistemas de seguridad y de control sobre los que históricamente ha escrito Michel Foucault en casi toda su obra, pero hoy día, todos esos sistemas de vigilancia están hiper-potenciados por las nuevas tecnologías.

Hay ciudades como Londres que es la ciudad más vigilada del planeta, con cámaras de sistemas de circuito cerrado de televisión. Una persona de Londres hoy día sale a la calle para hacer su vida normal, ir a su trabajo, buscar a los chicos a la escuela, hacer sus compras, pasear, ir al teatro o lo que fuera, y durante esa jornada va a ser filmado por lo menos 300 veces por cámaras callejeras. Esto pasa en grandes ciudades como Barcelona, París, y se está expandiendo, pero no es sólo la vigilancia callejera, sino también los datos que se recopilan de nuestra vida cotidiana. Desde lo que se junta de datos de las tarjetas de crédito a los sistemas de puntaje cuando vamos a comprar un libro, donde claramente guardan qué libro leemos y van trazando un perfil de quiénes somos a partir de nuestras lecturas. En los EEUU las bibliotecas públicas, por la "ley patriótica", están obligadas a guardar un registro de qué lee cada persona que va a sacar un libro a una biblioteca pública. Esto ayuda a que los gobiernos y las corporaciones construyan un perfil.

Hoy con las tecnologías, ni hablemos de la potencialidad que tiene un monstruo como Google de armar nuestro perfil, de saber qué buscamos en internet, de monitorear nuestro correo electrónico, de tener almacenadas nuestras fotos, de tener nuestras experiencias de vida que escribimos en un blog. El tema es que así, empresas y corporaciones van trazando un perfil de quiénes somos, qué hacemos, con quién nos juntamos, qué pensamos, qué leemos. Y esto que hoy a mucha gente le parece natural, es la violación total de la vida privada. El dejar la intimidad en un rincón pequeñito, porque todo lo demás se sabe y se conoce, es la base de la construcción de estados donde el derecho a la libertad de culto, la libertad de expresión, el libre tránsito, el derecho a la intimidad, y cualquier persona se dará cuenta que estos son derechos humanos consagrados en la "Declaración Universal de los Derechos Humanos", están en riesgo.

El problema es que trazan un perfil con dos metas importantes. Una es vendernos cosas, pasar a ser de ciudadanos a compradores, por lo tanto todo esto, que "las corporaciones hacen por nosotros", son vicios para "mejorar nuestra satisfacción de cliente". Es decir, ofrecernos antes eso que seguramente vamos a querer comprar, porque ya saben qué leemos, saben qué películas nos gustan, ya saben qué marca de ropa usamos, ya saben qué comemos en el supermercado, "nos solucionan la vida haciéndonos más fáciles las compras", y lo que está detrás, más allá, más profundo, es la doctrina de la seguridad, instalada de manera atroz, después de los atentados del 11 de septiembre contra las torres gemelas, los atentados en el subte londinense, los atentados en Atocha, en Madrid.

En nuestros países, en América Latina tenemos la versión vernácula de la construcción del miedo a partir del secuestro del hijo de Blumberg, a partir de los medios de comunicación que construyen esta idea del miedo, esta idea de "no salgas a la calle", "no hables con tu vecino", "un extraño puede ser un enemigo".

Nota:
[1] Puedes encontrar la información más reciente con las marchas de protesta y la lista de ciudades participantes del Día Internacional de Acción "Libertad, No Miedo – ¡Detengan la vigilancia global!" en http://wiki. vorratsdatenspei cherung.de/ Freedom_Not_ Fear_2008
http://www.biodiver sidadla.org/ content/view/ full/44326

Latinoamérica

UNA SELVA DE ONGS - El III Foro Social Américas

Máximo Ba Tiul

Para ser revolucionario hay que haber hecho la Revolución - Che Guevara
No se ve bien sino con el corazón. Lo esencial es invisible a los ojos - Antoine de Saint-Exupéry, "El Principito"

Sabiendo que el pensamiento crítico no es muy aceptado en nuestro medio, porque aunque se diga que se está en contra del sistema y/o del modelo capitalista, a veces se sueña con él y se quisiera estar con él. Nos hemos mal acostumbrando al pensamiento único y en base a este pensamiento, emprendemos nuestras acciones y nuestras estrategias y decimos que Otro Mundo es Posible

Estamos conscientes que dentro del movimiento social y principalmente del movimiento social guatemalteco, hay acciones emprendidas por algunas organizaciones sociales que son loables y que pueden ser tratados con mucho respeto, pero hay otras que están todavía muy lejos para comprenderlas como acciones revolucionarias y acciones de cambio. Por muchas razones, entre la que destaca las direcciones verticales, la egolatría, el narcisismo y el etnocentrismo, entre otros.

Si decimos que Otro Mundo es Posible, también Otra Izquierda es Posible y por supuesto, Otro Movimiento Social es Posible. ¿Por qué nos empeñamos en creer que somos los únicos?, o ¿por qué pensamos que solo porque se ha sido líder o lideresa histórica se tiene la verdad?. ¿Como es posible, que demandamos la democratización del Estado, pero no somos capaces de generar procesos de democratización dentro de nuestras estructuras organizativas?.

Hablamos por los niños, por los jóvenes, por los indígenas, por los campesinos, por las mujeres, por los discapacitados, etc., pero ¿hemos preguntado al campesino, a los niños, a los jóvenes, a los indígenas, etc., lo que estamos diciendo o pensando?. Constantemente escuchamos a lideres y lideresas que dicen ser representantes de todo un conglomerado social y a veces hasta se dicen que representan a más de cien organizaciones o de pueblos y no son capaces de ser solidarios con quienes están sufriendo la pobreza, la exclusión la desigualdad, propios del sistema que decimos que ya está cayendo.

Como repetía un amigo hace unos días ¡que fácil, es ser revolucionario de ONG o de escritorio!. Luego, me decía, cuando hablas de izquierda ¿de quienes hablas, de un número reducido de líderes y lideresas que se autoidentifican como de izquierda y sin ideología o de comunidades completas que luchan cada día en contra de la pobreza, el hambre, la desnutrición?.

Hace unos días llaman al teléfono unos amigos de San Pedro Ayampuc, diciendo que la Coordinadora Nacional sobre Reducción de Desastres (CONRED), llegaron a sus casa a decirle que tenían que abandonar sus casas, porque estaban en peligro por deslizamiento de tierra. Preguntaron, y que va a pasar con la casa. Respondieron, eso no importa, lo importante es sus vidas. Las familias preguntaron nuevamente el gobierno puede hacer algo para deducir responsabilidades a la lotificadora, Respondieron, eso no lo puede hacer el gobierno porque no sabemos quienes son los dueños de la lotificadora, Las familias responden, *"entonces no salimos porque, quien nos va a devolver lo que durante muchos años construimos con sufrimientos"*

Mientras todo esto sucede en casi todos el país, el *"capitalismo está demostrando por un lado que se está cayendo, pero por el otro, buscando algunas alternativas para poder sostenerse".* Como se decía, en una plática que teníamos con algunas gentes al transportarnos en un bus *"todos están hablando de la crisis y de la caída del sistema, pero ninguno tiene la alternativa".*

Del 7 al 12 de Octubre en Guatemala se a va a desarrollar el III Foro Social Américas. En la misma desfilaran un sin numero de expertos, consultores, académicos, intelectuales, lideres sociales y políticos, dirigentes, jet set, caudillos, camaradas, etc., algunos y algunas hablando en nombre de otros y otros que son la minoría, hablarán en representación de su comunidad. Digo minoría, porque la mayoría representan a su ONG, a su empresa, a su red, a su coordinación, a su centro académico, etc.

Todos y todas serán revolucionarios, durante una semana serán: Che Guevara, a Marx, Lenin, Fridda Kalo, Bartolina Sisa, Kaji Imox, Belejeb Kat, Tupac Amaru, Tupac Katari, a Bolivar, Sandino, Farabundo Martì, etc. Todos tirando cosas al sistema, anti yanquis, anti imperialistas, etc. En una semana veremos incendiarios e incendiarias y posteriormente sentados y sentadas principalmente con el gobierno o los gobiernos, negociando, debatiendo leyes, presentando anteproyectos de ley, proyectos de *"desarrollo",* refuncionalizando el sistema. Poco tiempo después llenaremos las bibliotecas, las librerías, los medios alternativos, etc., con artículos, libros, ensayos, conferencia de prensa, etc., elaborados por consultores, tecnócratas o intelectuales, vinculados al marketing academico2.

En un abrir y cerrar de ojos, así como llegaron los seis u ocho mil, entre hombres y mujeres, adultos y ancianos, blancos e indígenas, etc, después de la manifestación del doce, cada quien se va a su país, a su ONG, a su organización y a buscar en la cooperación financiamiento para sus nuevos proyectos, que ni serán nuevos, solo le agregaran *"el objetivo de seguir impulsando las conclusiones del III Foro Social Américas",* etc, o en el peor de los casos como siempre sucede, a partir de que crearon relacionamiento con la gente que llegó o con representantes de las agencias de cooperación, aparecerán nuevas ONGs (ojalá que me equivoque) y mientras tanto quienes están en la comunidad, pasaron desapercibidos y sin preguntarles comenzaremos a visitarlos para hablarles sobre las conclusiones y a decirles que estamos para ayudarles, es decir, a ponernos como los *"mesías de los pobres",* a ser los *"voz de los sin voz"* y no estamos dispuesto a *"dejar que la voz de quienes se les ha negado la voz, hablen en definitiva".*

Entonces, es cierto lo que se piensa que mientras hayan pobres, ninguneados, vilipendiados, desnutridos, etc., ¿habrá ONGs, investigaciones, consultorías, puestos en el gobierno, etc?. "*Hace unos días en una comunidad me preguntaron, en que les va a beneficiar el Foro Social*

Américas, porque llegaron a decirles que había que participar". Ante esa pregunta no sabe uno que responder.

Pero al decirlo, el riesgo es que lo llamen al orden o marginado, como lo hacen con quienes hacemos planteamientos críticos desde la periferia o con los de abajo. *"un grupo de amigos y amigas, me dijeron que habían pensando en realizar alguna actividad en el marco del Foro Social, pero les dijeron los del equipo facilitador que ninguna actividad se iba a ser sin consentimiento de ellos y de ellas".* Entonces, las relaciones no son horizontales son verticales. Entonces ¿que es lo que le criticamos al Estado militarista o neo-liberal?. En ¿que nos diferenciamos de quienes durante muchos años han maltratado al pueblo?.

Por eso entonces, en el III Foro Social nos enfrentaremos a nuestro propio fantasma, *"una selva de ONGs",* que se distancia cada vez más del pueblo. Un número de agitadores pero lejos de ser verdaderos líderes. Un número considerable de "consultores, asesores, especialistas, expertos, técnicos" (Follari, 2007), que representan a sus ONGs y que muchas veces son verdaderas empresas privadas o familiares. Como sigue diciendo Follari, al referirse a los intelectuales, *"resulta plausible caracterizar a estos nuevos tecnócratas en términos de individualismo hedonista-consumista, incapacidad para plantear fines, criterios pragmáticos de organización de la vida personal y del trabajo, empobrecimiento del universo lingüístico y estético, razón limitada a lo procedimental, criterios éticos basados en el éxito económico y social"* (Follari, 2007).

James Petras, dirá: *"hay que poner las botas en el barro y matar mosquitos para ser una ONG solidaria acusando a muchas ONGs de ser brazos de los poderes internacionales de clase y estrangular el germen de la organización social en las bases a fuerza de apoyar las políticas asistencialistas y la filosofía de la microempresa"* (Petras, 2007) y los caracteriza como los empresarios de la pobreza y ahora podemos afirmar de los pueblos indígenas. Aquí no solo nos referimos a quienes estarán en el en foro social, sino también a aquellos que sin querer nada con la izquierda podemos ponerlos en el mismo costal.

Ante esto ¿qué hay que hacer?. Habrá que acabar con las ONGs, porque promueven programas desarrollistas y paternalistas hacia los pobres y pueblos indígenas (Breton, 2001, 2002, 2007), promoviendo la etnofagia cultural o la etnopolìtica (Zambrano; 2002, 2006). O debe haber una forma de redefinir la estrategia y la funcionalidad de la ONGs sobre todo en países tercermundistas?

Sin ánimo de ser los *"profetas"* del tiempo o un *"nuevo Chilam Balam",* este III Foro Social, más que escuchar las discusiones y propuestas tecnócratas o apologistas de los *"famosos y de los no famosos",* como si fuera un *"reality show",* debemos escuchar y saber escuchar a las *"comunidades"* que son los "verdaderos revolucionarios". Entonces, la apuesta está en *"volver a la comunidad".* No está en que este foro sea mi paso de cortesía para convertirme en un nuevo Jet Set o para seguir siendo un Jet Set.

La funcionalidad de este III Foro Social, radicaría no en desarrollar la idea de ser *"simples monjes contemplativos de lo que pasa en el Sur",* para luego volver a la oficina solo a pensar y decir *"estamos jodidos",* sino a generar un modelo de participación activa, que genere una nueva ciudadanía que libere (IPES, 2001, Liria, et al, 2007, Samin, 2008.436). Como dice el presidente Chávez, refiriéndose al verdadero líder: si somos verdaderos líderes, allá en la alcaldía, allá en el municipio, allá en la esquina, allá en el barrio, allá donde sea, en la oficinas Y una de las características fundamentales de un líder, sobre todo un líder es ser revolucionario *"porque pudiera haber un líder de una banda de asaltantes, o de un líder empresarial, el que tiene más dinero, el que es más hábil en los negocios"* (Chávez, 2004).
Usted se siente líder, usted es líder.. le preguntan a Evo Morales, él responde: Uno no puede autocalificarse y decir yo soy líder. Yo tengo una responsabilidad, estoy convencido, tengo la confianza del pueblo. El resto lo dirá la historia (Subercaseaux et al; 2007).

A manera de conclusión, sin ánimo de retractarme, porque ni soy "apocalíptico ni integrado" (Hopenhayn), lo que estoy compartiendo, son reflexiones que nacen desde lo más profundo de las comunidades. Tampoco quiero ser la voz de los sin voz, sino de lo que interpreto e interiorizo de lo que me transmiten a quienes se les ha negado la voz.

Tampoco tiene el mensaje de desprestigiar el Foro Social y ni mucho menos, sino para aportar al debate, a la discusión. Porque considero importante el espacio del Foro, pero bajo la lógica de crear puentes, redes, alianzas, articulaciones. También es importante para

construir nuevos paradigmas. No para seguir discutiendo sobre lo mismo, porque sabemos que el capitalismo está en crisis, pero no ha caído, pero “¿la alternativa?”.

Por otro lado, el Foro Social, es para crear movimiento social y no movimiento de ONGs, es para que el pueblo hable, no para que los mismos hablen. Es para crear propuestas de liberación, de descolonización, no para seguir colonizados y oprimidos. Es para pronunciarse en contra del sistema y de la estructura, pero sin discursos demagógicos o retoricas históricas.

El III Foro Social, debe ser el espacio para quienes quieran ser libres y para quienes quieran hacer la revolución, no para quienes quieren seguir viviendo de la retórica de la revolución. Sean Bienvenidos (as) todos y todas, quienes vendrán a Guatemala, la Tierra de los Mayas a participar en el III Foro Social Américas. Bienvenidos quienes quieren ser libres. Quienes quieren promover la REVOLUCION INTEGRAL. Porque OTRA ABYA YALA ES POSIBLE.

ajpop2004@yahoo.es

Miscelánea

UNA CONVERSACIÓN FICTICIA

Se trata de una conversación imaginaria sobre la economía ficción del mundo financiero especulativo extraída de la película Wall Street dirigida por Oliver Stone hace 20 años.

En ella Gordon Gekko, el multimillonario inversionista en sus oficinas de lujo en Nueva York le dice a su aprendiz Bud Fox que Wall Street es *"una ilusión que se ha vuelto real".* El aprendiz le pregunta acerca de los límites de la avaricia, *"¿Pero cuánto es suficiente?",* furioso porque Gekko está por comprar una aerolínea sólo para destruir la empresa como negocio; empresa donde trabajan el padre de Fox y otros sindicalizados que perderán sus empleos. Gekko le responde que si no sabía que *"el uno por ciento del país es dueño del cincuenta por ciento de la riqueza",* y que más del 90 por ciento del país ha sido convencido de que así es el mundo.

"Yo produzco nada", dice, ya que sólo juega con lo que ha sido creado por otros. Y acaba: *"A poco eres tan ingenuo que crees que vivimos en una democracia. Esto es el libre mercado".*

ADIN –Agencia Digital Independiente de Noticias
